

---

**(CVOM)**

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** dinsdag 21 juni 2016 14:49  
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag); [redacted] (PaG Den Haag); [redacted] (PaG Den Haag)  
**CC:** [redacted] (Parket-Generaal); [redacted] (DVOM/PaG)  
**Onderwerp:** Vervolg Knigge review  
**Bijlagen:** Knigge ROvJ vragenlijst aangepaste versie 21062016 LK.doc; Review OMSB-Knigge aangepast 21062016 LK.doc

Bijlage 1 (vragenlijst) betreft concept, integraal geweigerd

Heren, n.a.v een gesprek met [redacted] over de Knigge review het volgende. Het blijkt dat er ovj capaciteit beschikbaar wordt gesteld ihkv OM Strafvordering 2020. Dat biedt de mogelijkheid om deze capaciteit (o.a.) in te zetten voor de review Knigge en daarmee tegemoet te komen aan Hans grootste bezwaar tegen mijn voorstel voor de aanpak.

Op 27/6 bespreken [redacted] Rinus en ik o.a. over Knigge en we zullen daar ons voorstel voor de review bespreken incl. de extra inzet van ovj's e.d.

Ik wil daarna [redacted] bellen en vervolgafspraken maken over de review. Ik stuur de laatste versies van de vragenlijst en het plan mee.

Tot zover,  
Groeten,  
[redacted]

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** maandag 6 juni 2016 13:33  
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag); [redacted] (PaG Den Haag); [redacted] (PaG Den Haag)  
**CC:** [redacted] (Parket-Generaal)  
**Onderwerp:** RE: Knigge audit/review - graag reactie!

Nu met documenten!!

---

**Van:** [redacted] (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** maandag 6 juni 2016 13:29  
**Aan:** [redacted] (PaG Den Haag); [redacted] (PaG Den Haag); [redacted] (PaG Den Haag)  
**CC:** [redacted] (Parket-Generaal)  
**Onderwerp:** Knigge audit/review - graag reactie!

Heren, bijgevoegd de aangepaste opzet review. Deze is nu in lijn met de keuze voor OMSB als focus. Daarnaast toegevoegd CVOM en FP als mede te reviewen OM-onderdelen. Verder hebben we afgesproken bij ap MNL een test review uit te (laten) voeren. Dat heb ik zo benoemd in de opzet.

Uitgangspunt is (nog steeds) dat de review een parkettenfeestje is waarbij wij als PaG ondersteunen. Enkele vragen nog aan jullie voordat we het e.e.a. in gang gaan zetten:

- Opzet zo akkoord? Voor CVOM en FP moeten we de omvang van de steekproef nog bepalen (door [redacted]), verder zijn beiden geïnformeerd over de review en doen ze graag mee. Weet [redacted] dit al?
- PG's nog informeren over de verdere stappen?
- Bijgevoegde vragenlijst bevat nog enkele opmerkingen. [redacted] verder afronden!
- [redacted] informeren dat we in MNL een testreview (willen) doen en waarom (eerst even bellen en dan stukken sturen). Ap Rotterdam voert deze review uit (dus ook informeren). Kunnen we als PaG wat ondersteuning bieden bij de uitvoering van review?

- Format maken voor het verwerken van de ingevulde vragenlijsten ( ).
- Planning review. Test in laatste week juni. Review OM breed van start v.a. 2<sup>e</sup> week juli.
- Tekstvoorstel voor !

, hierbij de aangepaste opzet n.a.v. je eerdere opmerkingen en het overleg zoals we het hier intern hebben gehad. Inmiddels hebben we de keuze gemaakt om de review te richten op OMSB. Verder streven we ernaar de review betrouwbare informatie op te laten leveren door de representativiteit in te bouwen. Dat houdt in dat we bruikbare informatie verwerven over het OM als geheel en tevens over parketten afzonderlijk (benchmark). De informatie is ook te gebruiken voor de audit naar SB dit jaar en de review is goed te herhalen de komende jaren. We willen ook het FP en CVOM meenemen in de review omdat daar ook een behoorlijk aantal SB wordt opgelegd. Omdat de capaciteitsinzet een probleem kan zijn willen we meer inzicht in hoeveel tijd het kost om de dossiers te onderzoeken en verwerken. Daarvoor hebben we het voorstel om jullie parket een testreview te laten doen (met ap Rotterdam als uitvoerder). Met de info die we zo opdoen kunnen we goed inschatten hoeveel tijd elk parket ongeveer nodig heeft voor de review en bekijken of en zo ja welke ondersteuning nodig is.

---

**Van:** (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** vrijdag 3 juni 2016 14:48  
**Aan:** (PaG Den Haag); (PaG Den Haag); (PaG Den Haag)  
**CC:** (Parket-Generaal)  
**Onderwerp:** FW: Knigge audit/review

Zojuist heb ik met van het parket CVOM gesproken over de voorgenomen audit/review. Het leek haar een prima idee, maar wel goed om zeker ook met de CVOM in gesprek te gaan over omvang vna de steekprof, met verdeling over zaakstromen en de wijze van uitvoering. Zij was het zeker met ons eens dat een dergelijk onderzoek zo moet worden uitgevoerd dat je er conclusies aan kunt verbinden en het opvolging en vervolg kan krijgen.

*M groet,*

---

**Van:** (PaG Den Haag)  
**Verzonden:** woensdag 1 juni 2016 16:31  
**Aan:** (AP Midden-Nederland)  
**CC:** (PaG Den Haag); (PaG Den Haag); (PaG Den Haag); (Parket-Generaal)  
**Onderwerp:** Knigge audit/review

,  
 We hebben hier nader gesproken over de omvang van de steekproef gaan kijken of we jullie cq. de parketten kunnen ondersteunen waardoor toch een representatieve steekproef kan worden uitgevoerd. Daar komen we snel op terug.

Bijgevoegd de naar aanleiding van de opmerkingen bijgewerkte vragenlijst, zowel een (bijna) schone als een met alle opmerkingen e.d.

Ik vroeg mij nog wel af of de vragen over de rechtsbijstand zo goed zijn.

*groet,*